

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA RADY

Protokół z posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenie Korona Północnego Krakowa, które odbyło się w dniu 12 marca 2020 roku.

1. Posiedzenie Rady rozpoczęło się o godzinie: 14.00 i odbyło się w Sali obrad Urzędu gminy Michałowice, Pl. Józefa Piłsudskiego 1, 32-091 Michałowice.
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności oraz wypełnili deklaracje bezstronności i poufności, następnie przekazując je Przewodniczącemu Rady.
3. Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 14 osób i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady: Jarosław Sadowski, Jerzy Kozik, Renata Wiss, Jacek Pietrzyk, Aneta Dudziak, Michał Burek, Arnold Kuźniarski, Jacek Kozioł, Krzysztof Machnik, Małgorzata Kmita-Fugiel, Karol Tucharz, Magdalena Filipek, Piotr Zajac, Anna Sroga.

Ilekcć którykolwiek z Członków Komitetu opuszczał posiedzenie, zostało to odnotowane w dalszej części Protokołu.

Na posiedzeniu obecna była ponadto Panie Monika Kwaczała i Agnieszka Bednarczyk - Pracownicy Biura LGD.

5. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Przewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru sekretarza posiedzenia. Sekretarzem posiedzenia została Pani Anna Sroga wybrana stosunkiem głosów:
 - 1) 14 głosów za,
 - 2) 0 głosów przeciw,
 - 3) 0 głosów wstrzymujących się.Quorum zostało zachowane. Kandydatura Pani Anny Srogi została przyjęta.
6. Po wyborze sekretarza posiedzenia Przewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.
W związku z brakiem wniosków lub niepodjęcia uchwały w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, posiedzenie prowadzone było zgodnie z zaproponowanym przez Przewodniczącego porządkiem.
Uzgodniony porządek posiedzenia obejmował:
 1. ustalenie sposobu prowadzenia oceny operacji;
 2. **omówienie operacji objętych wnioskami, które zostały złożone w ramach naborów 1/2020/G (Edukacja i Ekologia- prowadzonego w terminie 27.01.2020-14.02.2020 na Projekty grantowe.**
 3. wyliczenie przez Przewodniczącego Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniach o naborze wniosków oraz ewentualną dyskusję na ten temat;
 4. przeprowadzenie oceny operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 2;
 5. podjęcie uchwał w przedmiocie wyboru operacji, które zostały złożone w ramach naborów, o których mowa w pkt 2;
 6. opracowanie „Listy Grantobiorców”;
 7. wolne głosy, wnioski i zapytania;

7. Ustalono, iż ocena operacji będzie (na każdym jej etapie) prowadzona w oparciu o jedną, wspólną kartę dla wszystkich członków Rady.
8. Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów (osobno dla każdego wniosku). Z oceny wniosków nr 1/1/2020/G, 9/1/2020/G, 15/1/2020/G oraz 16/1/2020/G wycofał się Pan Arnold Kuźniarski, z oceny wniosku nr 1/1/2020/G, 8/1/2020/G, 9/1/2020/G, 15/1/2020/G oraz 16/1/2020/G wycofał się Pan Jacek Pietrzyk, z oceny wniosku nr 9/1/2020/G wycofała się Pani Małgorzata Kmita- Fugiel, z oceny wniosku nr 8/1/2020/G wycofał się Pan Jacek Kozioł, z oceny wniosku nr 10/1/2020/G wycofał się Pan Jarosław Sadowski, z oceny wniosku nr 14/1/2019/G wycofała się Pani Anna Sroga.
9. Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady nie zgłoszono żadnych wniosków.

Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do któregośkolwiek z omawianych przez Radę na posiedzeniu wniosków jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na ocenę wniosku. Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do każdego z wniosków zachowane są właściwe proporcje parytetów.

10. Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które nie zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków- w ramach omawianego naboru wniosków takich nie stwierdzono.
11. Następnie przystąpiono do omawiania operacji, których dotyczyły wnioski złożone w ramach naboru wymienionych w pkt 2 porządku obrad, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.
12. Rozpoczęto ocenę wszystkich operacji objętych wnioskami złożonymi w ramach naborów na Projekty grantowe nr 1/2020/G.
- 12a. W pierwszej kolejności **Rada dokonała oceny złożonych wniosków pod kątem zgodności operacji z LSR.** W tym celu dla każdego z wniosków została wypełniona, *Karta oceny zgodności operacji z LSR i Karta weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, następnie Rada dokonywała oceny poszczególnych operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących.*
Wyniki wstępnej oceny wniosków są następujące:

1) Operacja nr 1/1/2020/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Zielonki, tytuł projektu: „Przez segregację domowych odpadów, do czystego środowiska”

Z oceny tego wniosku wyłączyła się Pan Arnold Kuźniarski oraz Pan Jacek Pietrzyk

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0

Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	12	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	12	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	12	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	12	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	12	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-

	3	-	-	-
II		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
III		0	0	12
	1	-	-	-
IV	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	0	0	12
	4	0	0	12
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	7	12	0	0
	8			
	8a	12	0	0
	8b	0	12	0
	8c	0	0	12
	8d	12	0	0
	9	12	0	0
	10	12	0	0
V	1	12	0	0
VI		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	12
	1	-	-	-
VIII		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
IX	3	-	-	-
		0	0	12
	1	-	-	-
X	2	-	-	-
		0	0	12
	1	-	-	-
XI	2	-	-	-
	1	12	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	12	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	12	0	0

3. Obszar realizacji projektu	4	12	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	12	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	12	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	12	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	12	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	12	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	12	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	12	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	12	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	12	0	0
SUMA	26			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wnioszek otrzymał 26 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 23 500,00zł.

2) Operacja nr 2/1/2020/G : Wnioskodawca Fundacja im. Marszałka Marka Nawary, tytuł projektu: „Czułość dla mojego świata-warsztaty, jak być eko na co dzień”

b) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku			

złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0

	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	0	14	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	14	0	0
		0	0	14
VI	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	14	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0

8.Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	14	0	0
SUMA	26			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 26 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 21 240,00zł.

3) Operacja nr 3/1/2020/G: Wnioskodawca Fundacja im. Marszałka Marka Nawary, tytuł projektu: „Pieśni domowe- etno-warsztaty muzyki i słowa w kontekstach natury”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik			

odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	0	14	0
	8c	0	0	14
8d	14	0	0	
9	14	0	0	
10	14	0	0	
V	1	14	0	0
		0	0	14

VI	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
VIII	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
		0	0	14
IX	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	14	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	14	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	4	14	0	0
SUMA	26			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 26

punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 21 060,00 zł.

Uwaga: Wnioskodawcy została zaproponowana zmiana - usunięcie jednego kosztu z zestawienia rzeczowo-finansowego.

4) Operacja nr 4/1/2020/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie Inicjatyw Kulturalnych „Kosynierzy”, tytuł projektu: „Letnia ekokolonia muzyczna”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy	14	0	0

defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.			
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	14	0	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	14	0	0
VI		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-

X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	14	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	14	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	1	14	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	0	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	1	14	0	0
SUMA	18			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 18 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 23 112,00zł.

5) Operacja nr 5/2/2018/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie „GMINA AKTYWNA+” tytuł projektu: „Do Eko Działa”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	14	0	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	14	0	0
VI		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
	Zgodność z Programem/ TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

ostateczna zgodność z Programem				
---------------------------------	--	--	--	--

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	14	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	3	14	0	0
SUMA	22			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 22 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 17 334,00zł.

6) Operacja nr 6/1/2020/G: Wnioskodawca Stowarzyszenie Turkusowa Lama, tytuł projektu: „Turkusowi liderzy-śniadania aktywizujące społeczność lokalną gmin: Zielonki, Michałowice i Wielka Wieś”.

a)ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”

Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.	Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
--	---------------	---------------	-----------------------

Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	14	0	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	14	0	0
VI		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
	TAK	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	15	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	15	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	15	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0	15	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	15	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	15	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	15	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	15	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	0	15	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	15	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	15	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	15	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	15	0	0
SUMA	23			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 23 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 13 725,00zł.

7) Operacja nr 7/1/2020/G: Wnioskodawca Stowarzyszenie Muzyka do Woli, tytuł projektu: „Muzykuj do woli-cykl zajęć muzycznych dla dzieci i młodzieży”.

a)ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia?	14	0	0

(poniżej jakie)			
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0

III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	0	14	0
	8b	0	14	0
	8c	0	0	14
V	1	14	0	0
		0	0	14
VI	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
	TAK	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	0	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	14	0	0

4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	14	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	1	14	0	0
SUMA	22			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wnioski otrzymał 22 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 18 897,00zł.

8) Operacja nr 8/1/2020/G : Wnioskodawca Stowarzyszenie Kół Gospodyń Wiejskich Gminy Michałowice „Pod Kwitnącą Jabłonią”, tytuł projektu: „Upcykling nasz lokalny sposób oszczędzania Ziemi”.

Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Jacek Koziol

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	13	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			

Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
III		0	0	13
	1	-	-	-
IV	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	0	0	13
	4	0	0	13
	5	13	0	0
	6	13	0	0

	7	13	0	0
	8			
	8a	0	13	0
	8b	0	13	0
	8c	0	0	13
	8d	13	0	0
	9	13	0	0
	10	13	0	0
V	1	13	0	0
		0	0	13
	1	-	-	-
VI	2	-	-	-
VII		0	0	13
	1	-	-	-
VIII		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	13	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	13	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	13	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	13	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	13	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	13	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	13	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	13	0	0

9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	3	13	0	0
SUMA	22			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 22 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 10 365,00zł.

9) Operacja nr 9/1/2020/G: Fundacja Żyrafa Życie Radość Fantazja, tytuł projektu: „Zielono, kolorowo, folkowo w Zielonkach”.

Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Arnold Kuźniarski, Pan Jacek Pietrzyk i Pani Małgorzata Kmita- Fugiel

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	11	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	11	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	11	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	11	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	11	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	11	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	11	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	11	0	0

Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	11	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	11	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	11	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		11	0	0
	1	11	0	0
	2	11	0	0
III		0	0	11
	1	-	-	-
IV	1	11	0	0
	2	11	0	0
	3	0	0	11
	4	0	0	11
	5	11	0	0
	6	11	0	0
	7	11	0	0
	8			
	8a	11	0	0
	8b	0	11	0
	8c	0	0	11
	8d	11	0	0
	9	11	0	0

	10	11	0	0
V	1	11	0	0
VI		0	0	11
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	11
	1	-	-	-
VIII		0	0	11
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	11
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	11
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	11	0	0
	TAK	11	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	11	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	11	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	11	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	11	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	11	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	11	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	11	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	11	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	11	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	11	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	11	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	11	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	11	0	0

SUMA	22			
------	----	--	--	--

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 22 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 22 049,00zł.

10) Operacja nr 10/1/2020/G: Wnioskodawca Stowarzyszenie Instytut Strumiły, tytuł projektu: „Warsztaty genealogiczne „Historie w mojej rodzinie”.

Z oceny tego wniosku wyłączył się Pan Jarosław Sadowski

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	13	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			

Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
III		0	0	13
	1	-	-	-
IV	1	13	0	0
	2	13	0	0
	3	0	0	13
	4	0	0	13
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	7	13	0	0
	8			
	8a	13	0	0
	8b	0	13	0
	8c	0	0	13
	8d	13	0	0
	9	13	0	0
10	13	0	0	
V	1	13	0	0
VI		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	13
	1	-	-	-
VIII		0	0	13
	1	-	-	-

	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	13	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	13	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1.Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	13	0	0
4.Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0	13	0	0
5.Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	1	13	0	0
6.Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	13	0	0
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	13	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	3	13	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	13	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
SUMA	21			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 21 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 19 890,00zł.

11) Operacja nr 11/1/2020/G: Stowarzyszenie Wspierające Rozwój Dzieci i Młodzieży Szansa, tytuł projektu: „Edukacja dzieci i młodzieży z terenu Gminy Kocmyrzów-Luborzyca w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu rowerowego poprzez zakup Mobilnego Miasteczka Rowerowego wraz z elementami dodatkowymi”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	0	14	0
	8b	0	14	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	14	0	0
VI		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0

Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYMUJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	14	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	1	14	0	0
SUMA	20			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 20 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 23 500,00zł.

12) Operacja nr 12/1/2020/G: Stowarzyszenie Przyjaciół dzieci i Młodzieży „Pozytywka”, tytuł projektu: „Eko-Tropiciele”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</i>	<i>Głos na „TAK”</i>	<i>Głos na „NIE”</i>	<i>Głos na „NIE DOTYCZY”</i>

<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0
	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	0	14	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	14	0	0
VI		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
	TAK	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i

kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	14	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	3	14	0	0
SUMA	24			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 24 punkty, tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 22 627,00zł.

13) Operacja nr 13/1/2020/G: Wnioskodawca Stowarzyszenie Miłośników Ziemi Będkowskiej „Sokolica”, tytuł projektu: „Eko-Mieszkaniec”.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty weryfikacyjnej operacji</i>	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	14	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	14	0	0

Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	14	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	14	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	14	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	14	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	14	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	14	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	14	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		14	0	0

	1	14	0	0
	2	14	0	0
III		0	0	14
	1	-	-	-
IV	1	14	0	0
	2	14	0	0
	3	0	0	14
	4	0	0	14
	5	14	0	0
	6	14	0	0
	7	14	0	0
	8			
	8a	14	0	0
	8b	0	14	0
	8c	0	0	14
	8d	14	0	0
	9	14	0	0
	10	14	0	0
V	1	14	0	0
		0	0	14
VI	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	14
	1	-	-	-
VIII		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	14	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	14	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	14	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	14	0	0

3. Obszar realizacji projektu	4	14	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	14	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	14	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	14	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	14	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	14	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	14	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	14	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	14	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	14	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	14	0	0
SUMA	26			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 26 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 23 400,00zł.

14) Operacja nr 14/1/2020/G: Centrum Kultury i Promocji w Igołomi-Wawrzeńcach, tytuł projektu: Wiedza, kompetencje, ekorozwój.

Z oceny tego projektu wykluczyła się Pani Anna Sroga.

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	13	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	13	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	13	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	13	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	13	0	0

Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	13	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	13	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	13	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	13	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		13	0	0
	1	13	0	0
	2	13	0	0
III		0	0	13
	1	-	-	-
	1	13	0	0

IV	2	13	0	0
	3	0	0	13
	4	0	0	13
	5	13	0	0
	6	13	0	0
	7	13	0	0
	8			
	8a	13	0	0
	8b	13	0	0
	8c	0	0	13
	8d	13	0	0
	9	13	0	0
	10	13	0	0
V	1	13	0	0
VI		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
VII		0	0	13
	1	-	-	-
VIII		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	13
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	13	0	0
	TAK	13	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	1	13	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	13	0	0
3. Obszar realizacji projektu	2	13	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	13	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	13	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz	2	13	0	0

przyczyniające się do integracji społecznej				
7.Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji , rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	13	0	0
8.Rodzaj wnioskodawcy	0	13	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	13	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	0	13	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	0	13	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	13	0	0
13.Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	3	13	0	0
SUMA	13			

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wnioski otrzymał 13 punktów, tym samym nie osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek nie został wybrany do dofinansowania.

15) Operacja nr 15/1/2020/G: Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Zielonki , tytuł projektu: Jabłko Newtona.

Z oceny tego wniosku wycofał się Pan Arnold Kuźniarski i Pan Jacek Pietrzyk

a)ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	12	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	12	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	12	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR	12	0	0

wskaźników, w tym:			
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencję społeczności lokalnych.	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LsR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	12	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
<i>Dział weryfikacji</i>				
<i>Numer pytania</i>				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		12	0	0
	1	12	0	0
	2	12	0	0
III		0	0	12
	1	-	-	-
IV	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	0	0	12
	4	0	0	12
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	7	12	0	0
	8			
	8a	12	0	0
	8b	0	12	0
	8c	0	0	12
	8d	12	0	0

	9	12	0	0
	10	12	0	0
V	1	12	0	0
		0	0	12
	1	-	-	-
VI	2	-	-	-
VII		0	0	12
	1	-	-	-
VIII		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	12	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	12	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	12	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	12	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	0	12	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	12	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	2	12	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	12	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	12	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	0	12	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	12	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	12	0	0

13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	2	12	0	0
SUMA	19	12		

W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wnioski otrzymał 19 punktów tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 23 500,00zł.

16) Operacja nr 15/1/2020/G: Stowarzyszenie Rozwoju Gminy Zielonki , tytuł projektu: Jabłko Newtona.

Z oceny tego wniosku wycofał się Pan Arnold Kuźniarski i Pan Jacek Pietrzyk

a) ocena operacji pod względem zgodności operacji z LSR.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z LSR, w wyniku którego oddano następujące głosy:

<i>Punkt kontrolny z Karty weryfikacyjnej operacji</i>	<i>Głos „ZA”</i>	<i>Głos „PRZECIW”</i>	<i>„WSTRZYMUJĘ SIĘ ”</i>
Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zakres tematyczny zadania jest zgodny z tematycznym zakresem wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?	12	0	0
Czy zadanie jest zgodne z Programem? W tym:	12	0	0
Czy forma wsparcia zadania jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?	12	0	0
Czy zadanie spełnia obowiązujące w ramach naboru warunki udzielenia wsparcia? (poniżej jakie)	12	0	0
Czy wniosek został sporządzony w języku polskim	12	0	0
Czy we wskazanym terminie wnioskodawca dokonał prawidłowej autoryzacji wniosku złożonego w POP?, tj. zostały spełnione łącznie warunki: NIE DOTYCZY NABORU 1/2020/G			
Czy wniosek w wersji papierowej został podpisany przez Grantobiorcę lub pełnomocnika lub osobę/osoby upoważnione do reprezentacji Grantobiorcy?	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację: jednego celu ogólnego i jednego celu szczegółowego, przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników, w tym:	12	0	0
Czy zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla naboru):			
Liczba operacji z zakresu ekologii lub edukacyjnych podnoszących kompetencje społeczności lokalnych.	12	0	0
Czy zadanie zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu? (poniżej wskaźnik odpowiedni dla			

naboru):			
Liczba osób przeszkolonych, w tym liczba osób z grup defaworyzowanych, objętych ww. wsparciem; Liczba projektów skierowanych do: przedsiębiorcy, grupy defaworyzowane (określone w LSR), młodzież, turyści i inne.	12	0	0
Czy zadanie wpisuje się w realizację celu ogólnego LSR odpowiedniego dla naboru i zaplanowane w LSR wskaźniki oddziaływania?	12	0	0

w tym ocena operacji z punktu widzenia zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Przeprowadzono głosowanie na temat zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020, w wyniku którego oddano:

Punkt kontrolny z Karty weryfikacji zgodności operacji z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.		Głos na „TAK”	Głos na „NIE”	Głos na „NIE DOTYCZY”
Dział weryfikacji				
Numer pytania				
I		0	0	14
	1	-	-	-
	2	-	-	-
	3	-	-	-
II		12	0	0
	1	12	0	0
III	2	12	0	0
		0	0	12
IV	1	-	-	-
	1	12	0	0
	2	12	0	0
	3	0	0	12
	4	0	0	12
	5	12	0	0
	6	12	0	0
	7	12	0	0
	8			
	8a	12	0	0
	8b	0	12	0
	8c	0	0	12
	8d	12	0	0
	9	12	0	0
10	12	0	0	
V	1	12	0	0
VI		0	0	12
	1	-	-	-
VII	2	-	-	-
		0	0	12
VIII	1	-	-	-
		0	0	12
	1	-	-	-

	2	-	-	-
	3	-	-	-
IX		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
X		0	0	12
	1	-	-	-
	2	-	-	-
XI	1	12	0	0
Zgodność z Programem/ ostateczna zgodność z Programem	TAK	12	0	0
	NIE	0	0	0

Operacja została uznana za zgodną z PROW na lata 2014-2020 i za zgodną z LSR.

b) ocena operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru oraz kryteriów premiujących.

Przeprowadzono głosowanie dotyczące przyznawania punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących, w wyniku którego oddano następujące głosy:

Punkt kontrolny z <i>Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru</i>	Punkt	Głos „ZA”	Głos „PRZECIW”	„WSTRZYM UJĘ SIĘ ”
1. Wnioskodawca konsultował wniosek z pracownikami Biura LGD.	0	12	0	0
2. Wnioskodawca posiada doświadczenie w realizacji operacji ze wsparciem zewnętrznym, które zrealizował i rozliczył w ciągu 5 lat poprzedzających złożenie wniosku	1	12	0	0
3. Obszar realizacji projektu	4	12	0	0
4. Operacja zakłada realizację projektu w partnerstwie z innymi podmiotami z terenu LGD	1	12	0	0
5. Zachowanie lokalnego dziedzictwa kulturowego i/lub historycznego, i/lub przyrodniczego	0	12	0	0
6. Działania aktywizujące lokalne społeczności oraz przyczyniające się do integracji społecznej	1	12	0	0
7. Zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności w zakresie integracji, rekreacji, sportu, edukacji, ekologii i nowych technologii.	1	12	0	0
8. Rodzaj wnioskodawcy	3	12	0	0
9. Trwałość efektu/efektów w realizacji projektu	2	12	0	0
10. Zrozumiałość, przejrzystość i kompletność opisu projektu	3	12	0	0
11. Jakość budżetu. Czy budżet został przedstawiony w sposób szczegółowy i przejrzysty?	3	12	0	0
12. Innowacyjność projektu – kryterium premiujące	0	12	0	0
13. Beneficjenci projektu – kryterium premiujące	5	12	0	0
SUMA	24	12		


W ramach oceny operacji wg. lokalnych kryteriów wyboru i kryteriów premiujących wniosek otrzymał 24 punkty tym samym osiągnął minimum punktowe (14 pkt.). Wniosek został wybrany do dofinansowania.

Rada ustaliła, iż intensywność pomocy wynosi 90%, a kwota pomocy 23 500,00zł.

Po zakończeniu oceny wniosków Rada dokonała ustalenia intensywności pomocy oraz kwoty wsparcia dla poszczególnych operacji. Kwota wsparcia dla danej operacji stanowi iloczyn wartości intensywności pomocy oraz sumy kosztów kwalifikowanych operacji.

13. Na podstawie dokonanych ocen operacji według lokalnych kryteriów wyboru w stosunku do każdej operacji, która podlegała ocenie i po ustaleniu kwoty wsparcia, Rada podjęła **uchwałę o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz o ustaleniu intensywności pomocy i kwoty wsparcia**. Podjęto następujące nr uchwał: I/1/20-I/16/20.
14. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji Rada sporządziła **listę Grantobiorców uszeregowaną w kolejności malejącej liczby punktów uzyskanych w procesie oceny (w tym: operacje ocenione pozytywnie, operacje wybrane do finansowania, operacje ocenione negatywnie, operacje, które uzyskały/nie uzyskały minimum punktowego, operacje mieszczące się i niemieszczące się w limicie dostępnych w naborze środków, wnioski wycofane, operacje niezgodne z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW na lata 2014-2020)** W stosunku do list podjęto stosowne uchwały zatwierdzające te listy. Podjęto następujące nr uchwał: I/17/20.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie o godz. 17.00.


.....
(Podpis sekretarza posiedzenia)


Jarosław Sadowski
Przewodniczący Rady LGD
.....
(podpis Przewodniczącego Rady)

**STOWARZYSZENIE KORONA
PÓLNOCNego KRAKOWA**
32-091 Zagórze Dworskie
ul. Włodzimierza Szomańskiego 1
NIP 5130112680 Regon 120264513